

Izdelal: Jerneja Šurla Gašperšič (Dne: 2019-03-19)

Dostavljeno (e-mail): KKE, KD, Senat, ŠS, AZ, ocenjevalci, arhiv FOŠ

1 SPLOŠNI PODATKI O SAMOEVALVACIJI

- Samoevalvacija je bila izvedena po metodologiji, ki jo je razvila Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu in temelji na NAKVIS-ovih Merilih za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda). Pri samoevalvaciji je bila stopnja doseganja stanja vrednotena v razponu od 0 do 5 kot to predvideva metodologija modela CAF (Common Assesement Framework).
- Samoevalvacija za študijsko leto 2017/2018 je potekala v obliki dveh delavnic (12. in 19. marca 2019), katerih udeleženci so bili člani vodstva, člani KKE in predstavniki deležnikov (študenti, zaposleni, alumni, zaposlovalci, zainteresirana javnost).
- Pri izvedbi samoevalvacije smo stopnjo doseganja stanja sprotno ovrednotili po metodologiji modela CAF (Common Assesment Framework). Za lažje spremljanje stopnje doseganja smo uvedli tudi barvno označevanje. Na podlagi ocene se je oblikoval indeks kakovosti poslovanja FOŠ.

Stopnja doseganja (po metodologiji modela CAF »Common Assesement Framework)	Ocena
Na tem področju nismo dejavni.	0
Dejavnost načrtujemo (P-pan).	1
Dejavnost načrtujemo in izvajamo (D-do).	2
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo in preverjamo (C-check).	3
Dejavnosti načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve (A-act).	4
Dejavnost načrtujemo, izvajamo in redno prilagajamo ter se učimo od drugih. Smo v krogu nenehnih izboljšav.	5

- Tim za samoevalvacijo je ob načelu konsenza ocenil stopnjo doseganja meril, animiral razpravo za prepoznavanje neskladnosti in oblikoval predloge za izboljšanje in le te povzel v Programu ukrepov po samoevalvaciji.
- Pri strateški usmeritvi številka 3 (Odličnost poslovanja) se v okviru Strateškega načrta FOŠ spreminja indeks kakovosti poslovanja, ki predstavlja kvantitativno oceno na podlagi izvedene samoevalvacije (po merilih NAKVIS).

STRATEŠKA USMERITEV 3: Odličnost poslovanja		Enota	Plan / Real.							
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018 (NOVELA MERIL)
10.	Indeks kakovosti poslovanja (za 2009/2010 po merilih samoevalvacije NKKVŠ, v nadalje po merilih NAKVIS (od vključno z 2017/2018 se upošteva novela merit NAKVIS))	0-5	3,5* R3,4	3,5* R3,6	3,8* R3,9	4,0* R4,0	4,1 R4,1	4,1 R4,2	4,2 R4,5	R 3,7

- Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leti 2017/2018 znaša:

	Indeks kakovosti poslovanja po merilih NAKVIS za študijsko leto (ocena od 0 do 5)	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1	Delovanje visokošolskega zavoda	3,7		
2	Kadri	3,5		
3	Študenti	4,3		
4	Materialne razmere	3,0		
5	Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spremenjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov (SKUPNO)	3,8		
	Menedežment kakovosti VS	4,0		
	Menedežment kakovosti MAG	3,8		
	Menedežment kakovosti DR	3,6		
	Skupna ocena →	3,7		

- Dosežena skupna ocena v višini 3,7 pomeni, da smo na FOŠ pri pretežni večini dejavnosti izboljšali načrtovanje (P-plan), izvajanje (D-do), preverjanje (C-check) in v pretežni večini primerov tudi vnašanje potrebnih prilagoditev (A-act). Približujemo se pretežni uporabi principa učenje od drugih ter zagotavljanja kroga nenehnih izboljšav.
- Letošnja ocena 3,7 ni primerljiva z ocenami iz preteklih let, saj smo letos uporabili zadnjo novelo Meril NAKVIS, ob tem spremenili tudi OBR-044. Sam pristop pri izvedbi samoevalvacije se ni spremenil, spremenila pa so se merila.
- Najvišja ocena je bila podana merilu 3 – Študenti (4,3).
- Najnižja ocena je bila podana merilu 4 – Materialne razmere (3,0).
- Oceno 0, ki pomeni, da na tem področju nismo dejavni, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 1, ki pomeni, da dejavnosti samo načrtujemo, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 2, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo in izvajamo, nismo pripisali nobenemu podmerilu.
- Oceno 3, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo, izvajamo in preverjamo smo pripisali 6 podmerilom, in sicer:
 - 1.3; 1.5; 2.1; 4.2; 4.3; 5.3
- Oceno 4, ki pomeni, da pri teh vidikih dejavnost samo načrtujemo, izvajamo, preverjamo rezultate in vnašamo potrebne prilagoditve smo pripisali 15 podmerilom, in sicer:
 - 1.1; 1.2; 1.4; 1.6; 1.7; 2.2; 3.2; 3.3; 3.4; 4.1; 4.4; 5.1; 5.2; 5.4; 5.5
- Oceno 5, ki pomeni, da dejavnosti načrtujemo, izvajamo, redno prilagajamo, se učimo od drugih in smo v krogu nenehnih izboljšav, smo pripisali enemu podmerilu, in sicer:
 - 3.1

2 SAMOEVALVACIJA – OCENJEVALNA TABELA

ZAP. ŠT.	MERIL ZA AKREDITACIJO IN ZUNANJO EVALVACIJO VISOKOŠOLSKIH ZAVODOV IN ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV (NAKVIS) - II. Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda (verzija 2017-07-19) <i>Opomba:</i> Samoevalvacija je temeljila na zadnji verziji vloge v e-NAKVIS za študijsko leto 2017/2018 ter povzetka po področjih evalvacije za zunano evalvacijo študijskih programov.	OCENA 0-5				
		2017 2018	2018 2019	2019 2020	2020 2021	2021 2022
	1 Delovanje visokošolskega zavoda					
1.1	<p>1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj. <i>Presojajo se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami; • izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja; • ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja. <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.1.1 Ni jasnih dokazov o usklajenosti Strateškega načrta FOŠ in Poslovnika sistema vodenja (PSV) s smernicami ESG in EU politik. • 1.1.2 Ni jasnih dokazov o ustreznosti načina preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Strateški načrt 2015-2020 • Letno poročilo 2018 • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4				
1.2	<p>2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda. <i>Presojata se predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti.</i></p> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.2.1 Prevelik vpliv vodstva na delo KKE. • 1.2.2 Premalo proaktivnega vključevanja študentov v upravljanje in razvijanje dejavnosti FOŠ. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Letno poročilo 2018 • Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 • Poročilo o merjenju organizacijske klime 2018 • Statut FOŠ • Splošni akti FOŠ • Poročilo notranje presoje 2018 • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4				
1.3	<p>3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja. <i>Presojajo se kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti.</i></p> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.3.1 Nezadovoljiva kakovost, razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki je primerljivo slabša glede na strokovno in raziskovalno delo. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Letno poročilo 2018 • Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 	3				

	<ul style="list-style-type: none"> • Statut FOŠ • Splošni akti FOŠ • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 				
1.4	<p>4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo. <i>Presojata se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sistemski ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja;</i> • <i>zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja.</i> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.4.1 Ni jasnih dokazov, da se pri priznavanju delovne prakse pridobljene kompetenc iz delovnega razmerja preverja sovpadanje s predvidenimi kompetencami učnega načrta predmeta Delovna praksa. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 • Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 • Splošni akti FOŠ • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4			
1.5	<p>5. standard: Visokošolski zavod spremila potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov. <i>Presojata se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalcji in svojimi diplomanti;</i> • <i>razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik.</i> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.5.1 Kakovost in proaktivnost delovanja kariernega centra in Alumni kluba ni zadovoljiva. • 1.5.2 Ne izvaja se še anketiranje delodajalcev o uporabnosti pridobljenih kompetenc diplomantov FOŠ. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Letno poročilo 2018 • Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 • Poročilo o anketiranju diplomantov 2018 • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	3			
1.6	<p>6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda. <i>Presojajo se:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti;</i> b) <i>samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje;</i> c) <i>kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje.</i> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.6.1 Ni jasnih dokazov kako sistem kakovosti zagotavlja izboljševanje kakovosti pedagoških in raziskovalnih procesov. • 1.6.2 Prenova študijskih programov še ni bila v celoti sistemsko izvedena. • 1.6.3 Skromni rezultati na področju izvajanje raziskovalne in znanstvene dejavnosti. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Letno poročilo 2018 • Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 • Poročilo o izvedbi samoevalvacijskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018 • Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4			

1.7	<p>7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti. <i>Presojajo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov.</i></p> <p>Opomba samoevalvacisce delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.7.1 Prepoznavnost in promocija FOŠ v okolju ni zadostna, predvsem v kontekstu izrabe sodobnih IKT orodij. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Letno poročilo 2018 • Plan promocije FOŠ • Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 • Poročilo o anketiranju diplomantov 2018 • Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 • Spletna stran FOŠ - povezave na študijske programe, pravilnike in splošne akte • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4				
	2 Kadri					
2.1	<p>8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela. <i>Presojajo se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije; • znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev; • merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazine in področja za izvolitve; c) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. <p>Opomba samoevalvacisce delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2.1.1 Kadrovska zasedba za vsak akreditiran ŠP kjer je potrebna zaposlitev visokošolskega sodelavca v obsegu vsaj 1 FTE še ni v celoti realizirana optimalno. • 2.1.2 Skromen delež zaposlitev na znanstvenem področju. • 2.1.3 Prevelik delež članov AZ, ki imajo status upokojenca. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Letno poročilo 2018 • Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 • Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 • Statut FOŠ • Splošni akti FOŠ • Vloga za akreditacijo lokacije 2018 (zahtevane tabele) • Strateški načrt • Poročilo o organizacijski klimi • Realizacija letnih delovnih načrtov 	3				
2.2	<p>9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje. <i>Presojajo se:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom; b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev; c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev. <p>Opomba samoevalvacisce delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2.2.1 Ni ustrezne kadrovske rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom. • 2.2.2 Nezadostni učinki delovanja obstoječega tutorskega sistema. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poslovnik sistema vodenja • Letno poročilo 2018 	4				

	<ul style="list-style-type: none"> Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Splošni akti FOŠ Vloga za akreditacijo lokacije 2018 				
	3 Studenti				
3.1	<p>10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezeno pomoč in svetovanje. <i>Presojajo se:</i></p> <p>a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje;</p> <p>b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov;</p> <p>c) spremeljanje zadovoljstva študentov s storitvami.</p> <p><i>Opomba samoevalvacijске delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1.1 Ni dokazov o sistemskem pristopu za izdelave osebnih izobraževalnih načrtov študentov. 3.1.2 Skromen nabor izvedenih aktivnosti kariernega centra. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Splošni akti FOŠ Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	5			
3.2	<p>11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost. <i>Presojajo se:</i></p> <p>a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov;</p> <p>b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov;</p> <p>c) razmere za obštudijsko dejavnost.</p> <p><i>Opomba samoevalvacijске delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 3.2.1 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov še ni zadovoljivo realizirano. 3.2.2 Premalo ambiciozno zastavljeno osebno znanstveno in raziskovalno delo profesorjev (ločeno od študentov). <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4			
3.3	<p>12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov. <i>Presojajo se:</i></p> <p>a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju;</p> <p>b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov;</p> <p>c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti.</p> <p><i>Opomba samoevalvacijске delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 3.3.1 ŠS obstaja, vendar njegovo delovanje še ni dovolj proaktivno. 3.3.2 Ne obstaja definicija etičnega kodeksa z mehanizmom za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 	4			

	<ul style="list-style-type: none"> Poročilo o izvedbi samoevalvacijskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018 Statut FOŠ Splošni akti FOŠ Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 Vloga za akreditacijo lokacije 2018 				
3.4	<p>13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda. <i>Presojajo se:</i></p> <p>a) sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spremenjanju;</p> <p>b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti.</p> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 3.4.1 Študentje še niso dovolj proaktivno vključeni v procese vrednotenja ter posodabljanja vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Poročilo o izvedbi samoevalvacijskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018 Statut FOŠ Splošni akti FOŠ Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4			
	4 Materialne razmer				
4.1	<p>14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti. <i>Presojanje prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov.</i></p> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 4.1.1 Lastna računalniška učilnica za namene nenehne uporabe še ni vzpostavljena. 4.1.2 Čitalniški prostor je sicer omogočen, vendar ga je potrebno optimirati z dostopom do elektronskih baz podatkov. 4.1.3 Manjka večja učilnica za več kot 30 študentov. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Strateški načrt 2015-2020 Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Pogodba za najem prostorov Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4			
4.2	<p>15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti. <i>Presojajo se:</i></p> <p>a) prilagoditve prostorov in opreme;</p> <p>b) komunikacijska in informacijska dostopnost;</p> <p>c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija.</p> <p><i>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 4.2.1 Obstojeci model dela s študenti s posebnim statusom še ni optimalno primeren za vse oblike invalidnosti. 4.2.2 Izdelava osebnih izobraževalnih načrtov študentov se sistematično še ne izvaja v celotnem obsegu. 4.2.3 Spletne strani FOŠ ni prilagojena in certificirana za slabovidne. <p><i>Dokazi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 	3			

	<ul style="list-style-type: none"> Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Poročilo o izvedbi samoevalvacijskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018 Splošni akti FOŠ Vloga za akreditacijo lokacije 2018 				
4.3	<p>16. standard: Zagotovljeni so ustreznji in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti. <i>Presojata se finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih.</i></p> <p>Opomba samoevalvacijске delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.3.1 Finančni načrt za akreditacijsko obdobje zavoda se še ne izdeluje v optimalni obliki. 4.3.2 Finančna sredstva niso stabilna in so odvisna od pridobljenih projektov. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Strateški načrt 2015-2020 Letno poročilo 2018 Statut FOŠ Splošni akti FOŠ Pogodbe z ustanovitelji Zapisnik vodstvenega pregleda 2018 in 2019 Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	3			
4.4	<p>17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezeno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve. <i>Presojajo se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature; založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov; strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici; č) razvoj knjižnične dejavnosti. <p>Opomba samoevalvacijске delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4.4.1 Obstojeci načrt razvoja knjižnične dejavnosti za akreditacijsko obdobje zavoda ni optimalno oblikovan. 4.4.2 Skromen nabor podatkovnih baz. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Poslovnik sistema vodenja Letno poročilo 2018 Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018 Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018 Splošni akti FOŠ Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018 Izobraževanja za knjižničarko Vloga za akreditacijo lokacije 2018 	4			
	<h2>5 Zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov: VS, MAG in DR Menedžment kakovosti</h2> <p>V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZviS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvaciskem obisku predлага svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.</p> <p>Opomba: ocena predstavlja 3 mestno številko, pri kateri je prva predstavlja oceno za visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti, druga za magistrski študijski program Menedžment kakovosti in tretja za doktorski študijski program Menedžment kakovosti.</p>				
5.1	<p>1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa. <i>Presojajo se:</i></p>	444			

	<p>a) ali samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje;</p> <p>b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spremnjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja;</p> <p>c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa.</p> <p>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none">• 5.1.1 Obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije je potrebno izboljšati.• 5.1.2 Do sedaj se samoevalvacija za vsak študijski program posebej še ni izvajala. V PSV tudi ni ustrezne definicije o frekvenci izvedbe. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Poslovnik sistema vodenja• Strateški načrt 2015-2020• Letno poročilo 2018• Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018• Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018• Poročilo o anketiranju diplomantov 2018• Poročilo o izvedbi samoevalvacij za pretekla leta• Poročilo o izvedbi samoevalvacijiskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018• Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018					
5.2	<p>2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijiskih poročil. Presoja se uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:</p> <ul style="list-style-type: none">• sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremeljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijiskega poročila ter• sklenjenost kroga kakovosti. <p>Opomba samoevalvacijiske delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none">• 5.2.1 Skromno sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijiskih poročil.• 5.2.2 Letne presoje se izvajajo po določilih ISO 9001 in 27001, ki pa ne vključujejo vseh vidikov meril NAKVIS. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Poslovnik sistema vodenja• Letno poročilo 2018• Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018• Poročilo o izvedbi samoevalvacijiskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018• Statut FOŠ• Zapisniki sej organov FOŠ (UO, Senat, AZ, komisije, ŠS)• Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018• Učni načrti	444				
5.3	<p>3. standard: Visokošolski zavod spremi izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalvirjanju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.</p> <p>Presoja se, ali je ob vsebinskem razvijanju in spremnjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril.</p>	433				

	<p>1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide. Presojajo se:</p> <ol style="list-style-type: none">konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote;povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija;v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine;vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje. <p>2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino. Presojajo se povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselnopovezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti.</p> <p>3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje. Presojajo se:</p> <ol style="list-style-type: none">analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe;razmere za praktično izobraževanje študentov. <p>Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.</p> <p>Opomba samoevalvacisce delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none">5.3.1 Prenova študijskih programov VS, MAG in DR stopnje še ni bila sistemsko v celoti izvedena.5.3.2 Izvajanje znanstvene dejavnosti še ni v celoti prilagojena novim merilom NAKVIS, za potrebe izvajanja doktorskega študija.5.3.3 Analiza oziroma raziskava potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe še ni izvedena. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none">Poslovnik sistema vodenjaLetno poročilo 2018Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018Poročilo o anketiranju diplomantov 2018Poročilo o izvedbi samoevalvacijiskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018Splošni akti FOŠZapisniki sej organov FOŠ (UO, Senat, AZ, komisije, ŠS)Poročilo o izvedbi Studentske tribune 2018				
5.4	<p>4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni). Presojajo se:</p> <ol style="list-style-type: none">načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):<ul style="list-style-type: none">različnim skupinam študentov,različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev;število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti;	443			

	<p>c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov;</p> <p>č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS;</p> <p>d) praktično izobraževanje študentov;</p> <p>e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom;</p> <p>f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril (glej 2.1 in 2.2)</p> <p>(2.1: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela. Presojajo se:</p> <ul style="list-style-type: none">a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije;b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev;c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve;č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. <p>(2.2: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje. Presojajo se:</p> <ul style="list-style-type: none">a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom;b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev;c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev.) <p>g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril (glej 4.1, 4.2, 4.3 in 4.4).</p> <p>(4.1: Presojanje prostorov in opreme se opravi ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov.)</p> <p>(4.2: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti. Presojajo se:</p> <ul style="list-style-type: none">a) prilagoditve prostorov in opreme;b) komunikacijska in informacijska dostopnost;c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija.) <p>(4.3: Zagotovljeni so ustrezeni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti. Presojata se finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih.)</p> <p>(4.4: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezeno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve. Presojajo se:</p> <ul style="list-style-type: none">a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature;b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov;c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici;č) razvoj knjižnične dejavnosti.)				
	Opomba samoevalvacijске delavnice:				

	<ul style="list-style-type: none">• 5.4.1 Kombiniran način študija (KOŠ) ni podprt s spletno učilnico in še ni v celoti vzpostavljen.• 5.4.2 Učni načrti v celoti še niso bili sistemsko posodobljeni iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Poslovnik sistema vodenja• Strateški načrt 2015-2020• Letno poročilo 2018• Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018• Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018• Poročilo o anketiranju diplomantov 2018• Poročilo o merjenju organizacijske klime 2018• Poročilo o izvedbi samoevalvacijskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018• Statut FOŠ• Splošni akti FOŠ• Zapisniki sej organov FOŠ (UO, Senat, AZ, komisije, ŠS)• Zapisnik vodstvenega pregleda 2018 in 2019• Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018• Poročilo o merjenju organizacijske kulture 2017				
5.5	<p>5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu. <i>Presoja se:</i></p> <ul style="list-style-type: none">a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija;b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti;c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril (glej 1.7). <p>(1.7: Presojo se dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajaju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov.)</p> <p>Opomba samoevalvacijске delavnice:</p> <ul style="list-style-type: none">• 5.5.1 Letni – semestrski razgovori vodstva s člani Akademskega zbora se še ne izvajajo.• 5.5.2 Skromno poznavanje vidikov varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu s strani članov AZ. <p>Dokazi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Poslovnik sistema vodenja• Letno poročilo 2018• Poročilo o izvedbi študijskih programov 2017/2018• Poročilo o anketiranju zadovoljstva študentov 2017/2018• Poročilo o anketiranju diplomantov 2018• Poročilo o merjenju organizacijske klime 2018• Poročilo o izvedbi samoevalvacijskih delavnic nosilca predmetov za študijsko leto 2017/2018• Splošni akti FOŠ• Zapisniki sej organov FOŠ (UO, Senat, AZ, komisije, ŠS)• Poročilo o izvedbi študentske tribune 2018• Poročilo o merjenju organizacijske kulture 2017	444			
	Skupna ocena →	3,7			

2 PROGRAM UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE

2.1 PREGLED REALIZACIJE UKREPOV PO PREDHODNI SAMOEVALVACIJI

V uvodnem delu preverjanja stanja se je izvedel tudi pregled realizacije in učinkovitosti ukrepov predhodne samoevalvacije. Nerealizirani, a še vedno aktualni ukrepi so bili smiselno preneseni v program ukrepov trenutne samoevalvacije.

SEMAFOR REALIZACIJE UKREPOV		
IZVEDENIH:	5	50%
V TEKU:	0	0%
NI ZAPADLO:	0	0%
NI IZVEDENO:	5	50%
SKUPNO:	10	100%

PROGRAM UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2016/2017

(Datum izvedbe samoevalvacije: 2017-07-11 Pregled realizacije na dan: 2019-03-19)

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokošolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Pinterič	2018-03-30	NI IZVEDENO - PRENOS
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljenno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Umek	2018-03-30	NI IZVEDENO - PRENOS
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Dopolnilti SA 038: Pravilnik o delovni praksi z opredelitevijo modela za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Šurla Gašperšič	2018-05-30	NI IZVEDENO - PRENOS
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Bukovec	2018-10-01	NI IZVEDENO - PRENOS
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Bukovec	TEKOČE	
6.	Merilo 5.4: Študentom je IKT na voljo, obstajajo pa priložnosti za njeno izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	V sklopu študijskega središča vzpostaviti in z ustrezno IKT opremiti študijska mesta, ki bodo stalno na voljo študentom.	Grabnar	2018-03-30	
7.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustreza zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Tekoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Grabnar	TEKOČE	
8.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Bukovec	TEKOČE	
9.	Merilo 5.9: Čeprav fakulteta trenutno nima vpisanih študentov s posebnimi potrebami, se priporoča boljša skrb in močnejši poudarek na prilagoditvah za njih.	Ob naslednjih presoj sistema vodenja FOŠ se poglobljeno izvede presoja vidikov študentov s posebnimi potrebami.	Šurla Gašperšič	2017-07-13	

10.	Priporočilo NAKVISA: Prikaz ocen v samoevalvacijiskih poročilih naj bo bolje podkrepljen s statističnimi podatki, na katerih temeljijo in z navedbo virov, kar bo omogočilo boljšo interpretacijo in razumevanje ocen ter učinkovitejše ukrepanje.	Vodstvo FOŠ posreduje na NAKVIS in MIZŠ dopis s predlogom da se: <ul style="list-style-type: none">izvede posvetovanje na temo dobreih praks na področju izvajanja samoevalvacij VŠZ,standardizira struktura samoevalvacijiskih poročil VŠZ,standardizira struktura kazalnikov VŠZ in vzpostavi javna baza o vrednosti kazalnikov po VŠZ, s čimer bi bili vzpostavljeni pogoji za kakovostno izvedbo primerjalnega presojanja (benchmarking).	Bukovec	2017-12-20	NI AKTUALNO
-----	---	--	---------	------------	-------------

2.2 PROGRAM UKREPOV PO TRENTUTNI SAMOEVALVACIJI

Program ukrepov za izboljšanje je oblikovan za vse dejavnosti, kjer smo prepoznali priložnosti za izboljšanje (Glej samoocenjevalno tabelo in zaporedno številko) in vključuje tako prenesene ukrepe iz preteklega obdobja kot tudi nove ugotovitve ter ukrepe letošnje izvedbe samoevalvacije.

PROGRAM UKREPOV PO SAMOEVALVACIJI 2017/2018

(Datum izvedbe samoevalvacije: 2019-03-19)

Tek. Št.	UGOTOVITVE SAMOEVALVACIJE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1.	Merilo 2.7: Podpisanih je veliko sporazumov o sodelovanju z različnimi visokošolskimi zavodi, inštituti in drugimi organizacijami, ni pa še utečenega in nenehnega sistemskega sodelovanja.	Oblikovati skupne programe sodelovanja z vsakim od obstoječih zavodov, s poudarkom na strateških partnerjih.	Tajništvo	2019-09-30	
2.	Merilo 2.7: Skromen nabor tujih organizacij in združenj s katerimi ima FOŠ vzpostavljeno sodelovanje oziroma članstvo.	Oblikovati nabor treh tujih organizacij in vsaj dveh tujih združenj ter zagotoviti učinkovito sodelovanje z njimi.	Projektna in mednarodna pisarna	2019-09-30	
3.	Merilo 2.12: FOŠ ima sklenjene sporazume za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Večina študentov je zaposlenih. Ne obstaja pa še pristop za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Dopolniti SA 038: Pravilnik o delovni praksi z opredelitvijo modela za preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.	Tajništvo	2019-06-30	
4.	Merilo 3.2: Mednarodna mobilnost se vzpostavlja, pogoji za udejanjanje sobotnega leta pa še niso zagotovljeni.	Oblikovati in udejanjiti pristop za izvajanje sobotnega leta za vse redno zaposlene visokošolske učitelje FOŠ.	Dekan	2020-09-30	
5.	Merilo 4.2: Študentje se vključujejo v izvedbo razpisanih projektov, ni pa še njihovega sistemskega vključevanja v delovanje IPO.	Ob pridobitvi projektov zagotoviti tekoče vključevanje študentov v delovanje IPO.	Dekan	TEKOČE	
6.	Merilo 5.6: Razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov ustrezajo zahtevam, obstajajo pa priložnosti za njihovo izboljšanje glede na razpoložljivost virov.	Tekoče razširjati razpoložljivost študijskega gradiva in e-baz podatkov.	Knjižnica	TEKOČE	
7.	Merilo 5.7: FOŠ še ne razpolaga z lastnimi prostori.	Aktivno delovanje v projektih izgradnje Univerzitetnega kampusa NM in ustanavljanja Univerze v Novem mestu.	Dekan	TEKOČE	
8.	1.1.1 Ni jasnih dokazov o usklajenosti Strateškega načrta FOŠ in Poslovnika sistema vodenja (PSV) s smernicami ESG in EU politik.	Ob naslednji posodobitvi Strateškega načrta in PSV FOŠ zagotoviti njuno uskladitev s smernicami ESG in EU politik.	Dekan	2020-05-30	
9.	1.1.2 Ni jasnih dokazov o ustreznosti načina preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik.	Ob naslednji posodobitvi PSV FOŠ zagotoviti smiselno ažuriranje definicije načinov preverjanja Strateškega načrta FOŠ glede na smernice ESG in EU politik.	Dekan	2020-05-30	
10.	1.2.1 Prevelik vpliv vodstva na delo KKE.	Sprejeti ustrezni sklep na Senatu in po potrebi izvesti smiselne korekcije v Statutu in PSV.	Dekan	2019-05-30	

11.	1.2.2 Premalo proaktivnega vključevanja študentov v upravljanje in razvijanje dejavnosti FOŠ.	Zagotoviti animacijo za povečanje proaktivnega vključevanja študentov v upravljanje in razvijanje dejavnosti FOŠ (vsakoletna fizična animacija v začetku študijskega leta, obravnava problematike na sejah Študentskega sveta, v E-novice dodati rubriko Študentski svet)	Tajništvo Študentski svet	2018/2019	
12.	1.3.1 Nezadovoljiva kakovost, razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki je primerljivo slabša glede na strokovno in raziskovalno delo.	Zagotoviti celovito izvedbo vseh aktivnosti za razvoj in napredek znanstvene dejavnosti, ki izhajajo iz zakonodaje, meril NAKVIS, SN, PSV, TA in sklepov Senata .	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
13.	1.4.1 Ni jasnih dokazov, da se pri priznavanju delovne prakse pridobljene kompetenc iz delovnega razmerja preverja sovpadanje s predvidenimi kompetencami učnega načrta predmeta Delovna praksa.	Izvesti korekcijo ustreznega OBR in zagotoviti učinkovito izvedbo.	Nosilec delovne prakse	2019-05-30	
14.	1.5.1 Kakovost in proaktivnost delovanja kariernega centra in Alumni kluba ni zadovoljiva.	Izvesti prenova delovanja Kariernega centra. Izboljšati animacijo za delovanje Alumni kluba.	Prodekan za izobraževanje	2019-09-30	
15.	1.5.2 Ne izvaja se še anketiranje delodajalcev o uporabnosti pridobljenih kompetenc diplomantov FOŠ.	Izvesti ustrezne dopolnitve v predmetnem SA in začeti z izvedbo anketiranja.	Prodekan za izobraževanje	2019-06-30	
16.	1.6.1 Ni jasnih dokazov kako sistem kakovosti zagotavlja izboljševanje kakovosti pedagoških in raziskovalnih procesov.	Izvedba letnih osebnih razgovorov s člani AZ na temo pedagoške in raziskovalne odličnosti. Prenova Pravilnika o raziskovalni dejavnosti FOŠ.	Dekan Prodekan	2019-06-30 2019-05-30	
17.	1.6.2 Prenova študijskih programov še ni bila v celoti sistemsko izvedena.	Izvesti prenova študijskih programov kot izhaja iz LDN, sklepa Senata in projekta KOŠ.	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
18.	1.6.3 Skromni rezultati na področju izvajanje raziskovalne in znanstvene dejavnosti.	Glej ukrep pod 1.3.1			
19.	1.7.1 Prepoznavnost in promocija FOŠ v okolju ni zadostna, predvsem v kontekstu izrabe sodobnih IKT orodij.	Plan promocije smiselno dopolniti in zagotoviti njegovo učinkovito izvedbo.	Tajništvo	2019-05-30	
20.	2.1.1 Kadrovska zasedba za vsak akreditiran ŠP kjer je potrebna zaposlitev visokošolskega sodelavca v obsegu vsaj 1 FTE še ni v celoti realizirana optimalno.	Z LDN zagotoviti ustrezne vire in izvesti planirane zaposlitve visokošolskih učiteljev.	Dekan	2019-09-30	
21.	2.1.2 Skromen delež zaposlitev na znanstvenem področju.	Z LDN zagotoviti ustrezne vire in izvesti planirane zaposlitve raziskovalnega osebja.	Dekan	2019-09-30	
22.	2.1.3 Prevelik delež članov AZ, ki imajo status upokojenca.	Upoštevati cilj medgeneracijskega prenosa znanja in povečevanje deležev aktivnih zaposlenih.	Dekan	2019-09-30	
23.	2.2.1 Ni ustrezne kadrovske rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom.	Optimirati kadrovsko rešitve za izvedbo svetovanja v smislu kariernega centra, tako študentom in drugim deležnikom.	Dekan	2019-12-20	
24.	2.2.2 Nezadostni učinki delovanja obstoječega tutorskega sistema.	Izvesti prenova tutorskega sistema z namenom povečanje njegove kakovosti.	Prodekan za izobraževanje	2019-09-30	
25.	3.1.1 Ni dokazov o sistemskem pristopu za izdelave osebnih izobraževalnih načrtov študentov.	V PSV podati ustrezne definicije. V sklopu kariernega centra zagotoviti izdelave osebnih izobraževalnih načrtov študentov.	Prodekan za izobraževanje	2019-09-30	
26.	3.1.2 Skromen nabor izvedenih aktivnosti kariernega centra.	Optimirati in intenzivirati delo kariernega centra.	Tajništvo	2019-12-20	
27.	3.2.1 Vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov še ni zadovoljivo realizirano.	Izboljšati vključevanje študentov v raziskovalno delo, tako magistrskih kot tudi doktorskih študentov preko razpisa projektov.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	

28.	3.2.2 Premalo ambiciozno zastavljeno osebno znanstveno in raziskovalno delo profesorjev (ločeno od študentov).	Animirati člana AZ za ambicioznejše osebno znanstveno in raziskovalno delo. Zagotoviti dosledno letno oblikovanje OLDN za vsakega člana AZ za vidike pedagoškega, znanstvenega in raziskovalnega dela. Prenova Pravilnika o raziskovalni dejavnosti FOŠ.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
29.	3.3.1 ŠS obstaja, vendar njegovo delovanje še ni dovolj proaktivno.	Glej ukrep 1.2.2			
30.	3.3.2 Ne obstaja definicija etičnega kodeksa z mehanizmom za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije raničivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov.	Ustrezzo prilagoditi SA FOŠ za vidike prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije raničivih skupin študentov in diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov.	Dekan	2019-12-30	
31.	3.4.1 Študentje še niso dovolj proaktivno vključeni v procese vrednotenja ter posodabljanja vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.	Glej ukrep 1.2.2			
32.	4.1.1 Lastna računalniška učilnica za namene nenehne uporabe še ni vzpostavljena.	Vzpostaviti lastno računalniško učilnico za namene nenehne uporabe.	Dekan	2020-09-30	
33.	4.1.2 Čitalniški prostor je sicer omogočen, vendar ga je potrebno optimirati z dostopom do elektronskih baz podatkov.	Čitalniški prostor optimirati z dostopom do elektronskih baz podatkov.	Tajništvo	2019-05-30	
34.	4.1.3 Manjka večja učilnica za več kot 30 študentov.	Zagotoviti razpoložljivost večje učilnica za več kot 30 študentov.	Dekan	2019-09-30	
35.	4.2.1 Obstojec model dela s študenti s posebnim statusom še ni optimalno primeren za vse oblike invalidnosti.	Dopolniti Pravilnik o študentih s posebnim statusom z upoštevanjem vseh oblik invalidnosti.	Tajništvo	2019-09-30	
36.	4.2.2 Izdelava osebnih izobraževalnih načrtov študentov se sistematicno še ne izvaja v celotnem obsegu.	Glej ukrep 3.1.1			
37.	4.2.3 Spletne stran FOS ni prilagojena in certificirana za slabovidne.	Spletne stran FOŠ prilagoditi in certificirati za slabovidne.	Tajništvo	2020-05-30	
38.	4.3.1 Finančni načrt za akreditacijsko obdobje zavoda se še ne izdeluje v optimalni obliki.	Optimizirati finančni načrt za akreditacijsko obdobje zavoda.	Dekan	2019-12-20	
39.	4.3.2 Finančna sredstva niso stabilna in so odvisna od pridobljenih projektov.	Ob razpisu podati prijavo za pridobitev koncesije za študijske programe. Zagotoviti pogoje za pridobitev programskega financiranja raziskovalne skupine FOŠ. Pričeti s projektom pridobitve statusa javnega visokošolskega zavoda. Povečati učinke iz naslova Centra za izobraževanje in svetovanje (svetovanje, sponzorstva,...). Članstvo v univerzi (pridruženo, redno,...)	Dekan Prodekan za ZRD Dekan	Ob razpisu 2020-09-30 2020-05-30 2019-12-30 2020-09-30	
40.	4.4.1 Obstojec načrt razvoja knjižnične dejavnosti za akreditacijsko obdobje zavoda ni optimalno oblikovan.	Optimirati obstojec načrt razvoja knjižnične dejavnosti za akreditacijsko obdobje zavoda.	Knjižnica	2019-12-20	
41.	4.4.2 Skromen nabor podatkovnih baz.	Oblikovanje razpisa za sponzorstvo za pridobitev podatkovnih baz. Zagotoviti članstvo knjižnice FOŠ v AOM z namenom dostopa do baz, ki izhajajo iz pravic članstva.	Knjižnica	2019-06-30	
42.	5.1.1 Obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije je potrebno izboljšati.	Izboljšati obveščanje ostalih deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oz. izsledkih samoevalvacije in pridobivanje povratnih informacij.	Tajništvo	2019-06-30	

43.	5.1.2 Do sedaj se samoevalvacija za vsak študijski program posebej še ni izvajala. V PSV tudi ni ustrezne definicije o frekvenci izvedbe.	V PSV opredeliti ustrezne definicije o izvedbi samoevalvacije za vsak študijski program.	Prodekan za kakovost	2019-09-30	
44.	5.2.1 Skromno sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil.	Povečati sodelovanja deležnikov pri pripravi samoevalvacijskih poročil.	Prodekan za kakovost	2020-03-30	
45.	5.2.2 Letne presoje se izvajajo po določilih ISO 9001 in 27001, ki pa ne vključujejo vseh vidikov meril NAKVIS.	Ob naslednji NPSV izvesti presojo po Merilih NAKVIS.	SSV	2019-09-30	
46.	5.3.1 Prenova študijskih programov VS, MAG in DR stopnje še ni bila sistemsko v celoti izvedena.	Glej ukrep 1.6.2			
47.	5.3.2 Izvajanje znanstvene dejavnosti še ni v celoti prilagojena novim merilom NAKVIS, za potrebe izvajanja doktorskega študija.	Glede na nova merila NAKVIS iz naslova izvajanja DR študija skladno s sklepom Senata, izvesti ustrezne ukrepe za izboljšanje znanstvene dejavnosti FOŠ.	Prodekan za ZRD	2019-09-30	
48.	5.3.3 Analiza oziroma raziskava potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe še ni izvedena.	Izvesti analizo oziroma raziskavo potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe.	Prodekan za kakovost	2019-12-30	
49.	5.4.1 Kombiniran način študija (KOŠ) ni podprt s spletno učilnico in še ni v celoti vzpostavljen.	Glej ukrep 1.6.2			
50.	5.4.2 Učni načrti v celoti še niso bili sistemsko posodobljeni iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja.	V sklopu projekta prenove učnih programov zagotoviti sistemsko posodobitev UN iz naslova vsebin, literature, kompetenc, učnih izidov, KOŠ in načinov ocenjevanja.	Prodekan za izobraževanje	2020-09-30	
51.	5.5.1 Letni – semestrski razgovori vodstva s člani Akademskega zbora se še ne izvajajo.	Zagotoviti izvedbo letnih osebnih razgovorov vodstva s člani AZ in administrativnega osebja.	Dekan	2019-06-30	
52.	5.5.2 Skromno poznavanje vidikov varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu s strani članov AZ.	Organiziranje delavnic za člane AZ in študente iz naslova varovanja pravic in avtonomije deležnikov v študijskem procesu.	Tajništvo	2019-09-30	

PRILOGA 1: Strateški cilji FOŠ za 2015-2020

ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Število vpisanih študentov	število	180 R182	200 R184	200 R175	200* R164	200* R186	300
2.	Število zaposlenih	število	9 R10	10 R8	10 R9	12 R10	12	16
3.	Delež proračunskih prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova koncesij ozirom javne službe glede na skupne prihodke fakultete	%	0 R15	0 R13	10 R9	20 R9	20	25
4.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova raziskovalno-razvojnih projektov glede na skupne prihodke fakultete	%	15 R7	20 R10	25 R39	25 R43	25	25
5.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova šolnin glede na skupne prihodke fakultete	%	75 R77	65 R76	45 R50	30 R47	30	25
6.	Delež prihodkov v koledarskem letu konca študijskega leta iz naslova CIS FOŠ glede na skupne prihodke fakultete	%	10 R1	15 R1	20 R2	25 R1	25	25
7.	Odnos zaposlenih do kakovosti (področje ankete merjenja organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih	1-5	4,7 R4,44	4,7 R4,65	4,8 R4,29	4,8 R4,7	4,9	4,9
8.	Indeks kakovosti poslovanja po merilih samoevalvacije NAKVIS	0-5	4,0 R4,1	4,1 R4,21	4,2 R4,53	4,2 bo 2019	4,5	4,5
9.	Svetovni rang na lestvici Ranking Web of Universities – Webometrics	rang do	13000 R1552 1	11000 R1744 9	9000 R18653	7000 NI PODAT KA	6000	5000
10.	Število zaznanih varnostnih incidentov	število	0 R5	0 R6	0 R5	0 R3	0	0
11.	Ure izobraževanja in usposabljanja za SUVI in SVK	št.ur/ zap	10 R6	10 R4	15 R13	15 R14	20	20
12.	Sprejemljiv nivo tveganja	vrednost	7 R7	7 R7	7 R5	7 R5	6	6
13.	Delež pogodb s klavzulo o varovanju informacij	%	100 R100	100 R100	100 R100	100 R100	100	100
14.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	12 R13	15 R15	20 R20	30 R21	40	50
15.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi visokošolskimi zavodi (kumulativno)	število	15 R14	18 R14	21 R15	24 R15	27	30
16.	Število sklenjenih sporazumov s tujimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	2 R0	4 R0	8 R0	10 R1	15	20
17.	Število sklenjenih sporazumov z domačimi poslovnimi strateškimi partnerji (kumulativno)	število	10 R10	12 R12	14 R12	16 R12	18	20
STRATEŠKA USMERITEV 4: Zadovoljstvo študentov			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva študentov (anketa) – skupno	1-5	4,5 R4,41	4,5 R4,55	4,6 R4,48	4,6 R4,44	4,6	4,7
2.	Zadovoljstva študentov (anketa) s predavanji in vajami	1-5	4,5 R4,43	4,5 R4,57	4,6 R4,42	4,6 R4,41	4,6	4,7
3.	Zadovoljstvo študentov (anketa) s splošno podobo, referatom in knjižnico	1-5	4,4 R4,29	4,5 R4,43	4,6 R4,40	4,7 R4,40	4,8	4,9
4.	Delež študentov iz drugih regij	%	40 R23	45 R31	55 R41	60 R42	65	65
5.	Delež izpisov študentov FOŠ	%	0 R0	0 R1,6	0 R0	0 R1	0	0
6.	Delež ugodno rešenih pritožb študentov (potrditev pritožb na drugi stopnji)	%	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
STRATEŠKA USMERITEV 5: Zadovoljstvo odjemalcev raziskovalno-razvojnega dela			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ŠT.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks zadovoljstva naročnikov aplikativnih projektov	1-5	4 /	4 /	4,2 /	4,2 /	4,3	4,5
2.	Indeks zadovoljstva obiskovalcev dogodkov FOŠ (konference, forumi, poletne šole...)	1-5	4,2 R4,9	4,2 R4,5	4,3 R4,7	4,3 R4,7	4,4	4,4

3.	Stopnja rasti branosti revij fakultetne založbe (glede na število prenosov s spletnih strani založbe)	%	30 R5	30 R41	30 R25	45 R4	45	45
4.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – fizično	enot x 1000	1,5 R1,3	2,2 R1,5	2,5 R1,6	3,5 R1,8	4,0	4,5
5.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – podatkovne baze	enot x 1000	470 R468	470 R468	480 R4500	500 R2064	500	500
6.	Število knjižničnih enot (kumulativno) – lastne digitalne	enot	70 R94	100 R117	140 R155	200 R216	250	300
STRATEŠKA USMERITEV 6: Zadovoljstvo zaposlenih			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. ST.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks organizacijske klime in zadovoljstva zaposlenih (anketa) - skupno	1-5	4,2 R4,3	4,3 R4,24	4,3 R4,07	4,4 R4,5	4,4	4,5
2.	Število odpovedi zaposlitve na pobudo zaposlenega	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
3.	Število pritožb sodelavcev	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
4.	Ure izobraževanja za osebni razvoj (tajništvo)	št.ur/ zap.	75 R77	80 R24	80 R87	90 R64	90	90
5.	Število družabnih dogodkov za sodelavce	Število	4 R3	4 R3	6 R4	6 R5	6	6
STRATESKA USMERITEV 7: Družbeno odgovorno delovanje			Enota	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz	P-plan R-realiz
ZAP. S1.	STRATEŠKI CILJI (manjkajoče ciljne vrednosti bomo opredelili po prvem letu zajemanja in sicer v dinamiki izboljšanja 5 do 10 % glede na preteklo obdobje)		2014 2015	2015 2016	2016 2017	2017 2018	2018 2019	2019 2020
1.	Indeks družbeno odgovornega delovanja fakultete	1-5	4 /	4,1 /	4,2 /	4,3 /	4,4	4,5
2.	Število predstavitev rezultatov raziskav širši javnosti	število	1 R1	2 R2	2 R2	2 R4	4	4
3.	Število poljudno znanstvenih dogodkov fakultete	število	10 R11	10 R10	12 R14	12 R19	12	12
4.	Delež krvodajalev med zaposlenimi in študenti FOŠ	%	5 R5,5	6 R5	7 R6	7 R6	7	10
5.	Donacije (število ur brezplačnega izobraževanja)	število ur	24 R18	24 R15	24 R33	36 R36	36	40
6.	Število kršitev v povezavi s spoštovanjem zasebnosti na delovnem mestu	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0
7.	Število kršitev v povezavi z osebnimi podatki študentov	število	0 R0	0 R0	0 R0	0 R0	0	0